

## **CAVP AANPRIJZING VETERINAIRE PRODUCTEN**

waarin vertegenwoordigd FIDIN en KNMvD

p/a Keuringsraad Koag/Kag  
Postbus 9087  
1006 AB Amsterdam  
E: [cavp@codeavp.nl](mailto:cavp@codeavp.nl)

---

### **JAARVERSLAG 2014**

#### **Samenstelling van de CAVP 2014**

Mr. A.P. Ploeger, onafhankelijk voorzitter  
Mr. E.M. Polak, onafhankelijk plaatsvervangend voorzitter  
Drs. S.J. Mesu, lid, afgevaardigde KNMvD  
Ir. H.G.H. Stokkers, lid, afgevaardigde FIDIN  
Drs. A.H.G. Piebes, plaatsvervangend lid, afgevaardigde KNMvD  
Drs. R.A.J.M. van Meer, plaatsvervangend lid, afgevaardigde FIDIN

#### **Klachten**

De CAVP heeft in 2014 uitspraak gedaan in een procedure tussen 2 veterinaire-farmaceutische bedrijven (zaak 2014-01). Het betrof de vraag of bepaalde materialen voor de wachtkamer van de dierenartspraktijk moesten worden aangemerkt als publieksreclame voor een recept-diergeneesmiddel, dat op grond van de Code is verboden. De CAVP oordeelt dat hiervan sprake is, ook al werd in de materialen geen merknaam van het diergeneesmiddel genoemd. De materialen zijn echter vormgegeven in dezelfde stijl als van de display en verpakking van het betrokken diergeneesmiddel, met weergave van de gepatenteerde applicator. Verder bevatten de materialen wervende teksten die verder gaan dan noodzakelijk voor een awareness voorlichtingscampagne. Het bedrijf dient de campagne verder te staken en de dierenartsen erop te wijzen dat zij de materialen uit de wachtkamer dienen te halen. De uitspraak is gepubliceerd op [www.codeavp.nl](http://www.codeavp.nl).

In 2014 is bij de CAVP een klacht ontvangen van een dierenarts over een aanprijzing van een veterinaire-farmaceutisch bedrijf (niet aangesloten bij FIDIN) waar de CAVP geen uitspraak over heeft gedaan. Aangezien de beklagde geen lid is van de FIDIN en daarmee niet gehouden is aan de Code, is er vanuit de FIDIN contact gezocht met de beklagde over het hoe en waarom van de Code. De beklagde gaf aan niet op de hoogte te zijn over de regels met betrekking tot het aanprijzing van recept-diergeneesmiddelen en gaf toe dat de betreffende aanprijzing niet had mogen plaatsvinden. Hij heeft deze per direct gestaakt. Op basis hiervan was de inhoudelijke behandeling van de klacht niet meer nodig.

#### **Transparantie**

In 2014 zijn voor de eerste keer de financiële relaties tussen dierenartsen en veterinaire-farmaceutische bedrijven betreffende samenwerkingen op het gebied van sponsoring en dienstverlening over het jaar 2013 gepubliceerd in het Transparantieregister Zorg. De relaties

tussen dierenartsen en veterinaire farmaceutische bedrijven vertegenwoordigen nog geen 1 % van de totaal gemelde financiële relaties tussen zorgprofessionals en de farmaceutische industrie. Zie voor meer informatie <http://www.transparantieregister.nl/nl-NL/Nieuwsberichten/2014/Tranparantieregister-Zorg-publicatie-gegevens-2013>.

Per 2015 zijn de transparantieregels voor de relaties tussen artsen en de farmaceutische industrie aangepast. Zo zal ook de individuele sponsoring voor het volgen van een nascholing worden gemeld, alsmede relaties met patiëntenorganisaties. Reden voor aanpassing is de introductie van transparantieregels door de Europese koepel (EFPIA). Dit is geen reden om ook de regels voor de veterinaire bedrijfstak aan te passen.

Per 2015 is de Stichting Gedragscode Medische Hulpmiddelen tot het Transparantieregister toegetreden. Begin 2016 zullen ook relaties met betrekking tot implantaten in de sectoren cardiologie en orthopedie zijn opgenomen in het Transparantieregister.

### **Nieuwe website**

De CAVP heeft per 1 mei 2014 een eigen website ([www.codeavp.nl](http://www.codeavp.nl)) en een eigen emailadres ([cavp@codeavp.nl](mailto:cavp@codeavp.nl)).