

**COMMISSIE AANPRIJZING VETERINAIRE PRODUCTEN (CAVP)**  
waarin vertegenwoordigd FIDIN en KNMvD

Secretariaat:  
Keuringsraad Koag/Kag  
Postbus 9087  
1006 AB Amsterdam  
E: [cavp@codeavp.nl](mailto:cavp@codeavp.nl)  
W: [www.codeavp.nl](http://www.codeavp.nl)

---

**JAARVERSLAG 2021**

**Samenstelling CAVP**

Mr. A.P. Ploeger, onafhankelijk voorzitter  
Mr. E.M. Polak, onafhankelijk plaatsvervangend voorzitter  
Drs. S.J. Mesu, lid, afgevaardigde KNMvD  
Ir. H.G.H. Stokkers, lid, afgevaardigde FIDIN  
Afgevaardigde KNMvD, vacant  
Drs. R.A.J.M. van Meer, plaatsvervangend lid, afgevaardigde FIDIN

**Ontwikkelingen Code**

Met ingang van 28 januari 2022 is de nieuwe EU Verordening diergeneesmiddelen (nr. 2019/6) in werking getreden. Deze Verordening is per die datum rechtstreeks in Nederland van toepassing. De Verordening geeft Lidstaten de ruimte zelf procedures voor de naleving van de reclameregels in te voeren (art. 121). Met de overheid wordt het gesprek gevoerd dat voor Nederland het stelsel van zelfregulering een belangrijke rol daarbij krijgt.

Het is van belang de Code (en toelichting) zo aan te passen, dat deze in overeenstemming is met de Verordening. De Verordening is wat betreft het verbod op publieksreclame voor recept-diergeneesmiddelen strenger dan het huidige stelsel. Wel wordt de mogelijkheid gecreëerd om als Lidstaat reclame voor immunologische diergeneesmiddelen toe te staan richting professionele dierhouder. Het Ministerie van LNV heeft van deze mogelijkheid gebruik gemaakt.

In 2021 zijn de teksten voor aanpassing van de Code en toelichting voorgelegd aan de CAVP, die enkele tekstuele suggesties heeft gedaan. Vervolgens zijn de wijzigingen goedgekeurd door de FIDIN en KNMvD. De nieuwe teksten zijn op 28 januari 2022 in werking getreden.

In 2021 heeft het Collectief Praktiserende Dierenartsen (CPD) aangegeven de Code te onderschrijven. Als representatieve organisatie van dierenartsen zal het CPD worden uitgenodigd bij volgende overleggen en worden betrokken bij de benoeming van leden van de CAVP namens de dierenartsenorganisaties.

**Uitspraken**

De CAVP heeft in 2021 drie klachten behandeld.

***Zaak 2021-01***

Deze zaak betrof een geschil tussen twee farmaceutische bedrijven over uitingen betreffende een vaccin voor varkens in een nieuwsbrief, diverse tijdschriften en een webinar, gericht aan personen die beroepsmatig dieren houden.

De CAVP oordeelde dat de uitingen in strijd zijn met de artikelen 3.2, 5.1 en/of 5.2 van de Code. Artikel 3.2 van de Code bepaalt dat de aanprijzing van veterinaire producten op een

zodanige wijze dient te geschieden, dat degene tot wie de aanprijzing is gericht, op generlei wijze wordt misleid ten aanzien van de werking, eigenschappen, samenstelling, prijs, inhoud of herkomst van dat product.

Artikel 5.1 van de Code bepaalt onder meer dat iedere claim ten aanzien van de werking en/of eigenschappen van het diergeneesmiddel in overeenstemming dient te zijn met de registratiebeschikking dan wel de door de bevoegde autoriteiten vastgestelde samenvatting van productkenmerken (SPC) en te allen tijde op verantwoorde wijze moet kunnen worden onderbouwd. Artikel 5.2 van de Code bepaalt onder meer dat verwijzingen naar wetenschappelijke werken representatief en controleerbaar juist moeten zijn.

Hiermee heeft de CAVP de klager in het gelijk gesteld. Daarnaast oordeelde de CAVP dat de claim in de uitingen misleidend is en dus ook in strijd met de hierboven genoemde artikelen van de Code. De CAVP heeft het bedrijf bevolen ieder gebruik van de uitingen met onmiddellijke ingang te staken en gestaakt te houden. Ook het gebruik van een niet wetenschappelijk onderbouwde claim betreffende een significant hogere beschermingsomvang dient het bedrijf met onmiddellijke ingang te staken en gestaakt te houden.

De volledige uitspraak is gepubliceerd op de website van de CAVP.

### **Zaak 2021-02**

Ook deze zaak betrof een geschil tussen twee farmaceutische bedrijven over uitingen betreffende een diergeneesmiddel voor honden in twee tijdschriften. De CAVP oordeelde dat de uitingen in strijd zijn met de artikelen 3.2, 5.1, 5.2 en 5.6 van de Code en heeft daarmee de klager in het gelijk gesteld. Artikel 5.6 van de Code bepaalt dat vergelijkende reclame niet nodeloos denigrerend dient te zijn. De uitingen die in strijd waren met de hiervoor genoemde artikelen moesten met onmiddellijke ingang worden gestaakt. Het verzoek om te bevelen de volledige uitspraak ongeanonimiseerd te (laten) publiceren in het Tijdschrift voor Diergeneeskunde werd niet gehonoreerd. De volledige uitspraak is gepubliceerd op de website van de CAVP.

### **2021-03**

Ook hier betrof het een geschil tussen twee farmaceutische bedrijven over uitingen betreffende een vaccin voor varkens in een advertentie en een brochure. De CAVP oordeelde dat de uitingen in strijd zijn met de artikelen 3.2, 5.1 en 5.6 van de Code en daarmee is de klager in het gelijk gesteld. De volledige uitspraak is gepubliceerd op de website van de CAVP.

### **Transparantie**

In 2020 zijn ook weer de financiële relaties tussen dierenartsen en veterinaire farmaceutische bedrijven betreffende samenwerkingen op het gebied van sponsoring en dienstverlening gepubliceerd in het Transparantieregister Zorg. De relaties over het jaar 2020 tussen dierenartsen en veterinaire farmaceutische bedrijven vertegenwoordigen nog geen 1% van de totaal gemelde financiële relaties tussen zorgprofessionals en de farmaceutische en medische hulpmiddelen industrie. Zie [hier](#) voor meer informatie.