

CAVP AANPRIJZING VETERINAIRE PRODUCTEN

waarin vertegenwoordigd FIDIN en KNMvD

Secretariaat:
Postbus 80523
2508 GM Den Haag
e-mail: agoeij@brabers.nl

JAARVERSLAG 2011

Samenstelling van de CAVP 2011

- Mr. A.P. Ploeger, voorzitter
- Mr. E. M. Polak, plaatsvervangend voorzitter
- Prof. dr. J. Fink Gremmels, lid, afgevaardigde KNMvD
- Ir. H. van Tarrij, lid, afgevaardigde FIDIN
- Drs. S.J. Mesu, plaatsvervangend lid, afgevaardigde KNMvD
- Drs. R. Schippers, plaatsvervangend lid, afgevaardigde FIDIN

Feiten

De CAVP kwam in 2011 één maal bijeen voor de behandeling van één klacht.

Tevens is de CAVP op 21 juni 2011 advies gevraagd over bijzondere bepalingen met betrekking tot gastvrijheid, geschenken en andere voordelen verleend aan dierenartsen. De Nederlandse diergeneesmiddelenwetgeving kent geen bepalingen omtrent het verlenen van gastvrijheid. Voor humane geneesmiddelen zijn wel wettelijke regels omtrent het bieden van gastvrijheid vastgelegd en zijn nader in beleidsregels geconcretiseerd. De CAVP heeft op 5 augustus 2011 een advies gegeven. Algemeen wordt aangegeven de gunstbetoonregeling met tamelijk ‘open normen’ in te vullen. Al naar gelang de behoefte vanuit de praktijk aan de hand van concrete adviesaanvragen of geschillen kunnen voorts de bepalingen nader worden uitgewerkt.

Inhoud van zaken

Hieronder volgt een korte samenvatting van de behandelde klacht en uitspraak van de CAVP in 2011. Voor een volledige weergave van de uitspraken zie: www.fidin.nl.

Uitspraak 2011-1

Deze zaak betrof een aanprijzing van claims op een website en in een advertentie over een diergeneesmiddel geïndiceerd ter behandeling van teken, zandvliegen en muggen.

De kern van de klacht is gericht tegen het gebruik van de claim “afwerende werking tegen teken, zandvliegjes en muggen waardoor deze parasieten niet steken of bijten”. De klager stelde dat de afwerende en voorkomende werking als zodanig niet is vermeld in de SPC.

De CAVP stelt vast dat de gevoerde claims niet in strijd zijn met de SPC en dus geen sprake is van een misleiding. De klacht wordt niet gegrond verklaard.