

Amsterdam, 1 mei 2023

De Commissie voor de Aanprijzing van Veterinaire Producten (hierna: de Commissie) heeft het navolgende overwogen en beslist naar aanleiding van de klacht (CAVP-nummer: 2023-1) op de voet van artikel 4 in samenhang met artikel 8 van het Reglement van de Commissie Aanprijzing Veterinaire Producten (hierna: het Reglement) van

Boehringer Ingelheim Animal Health Nederland B.V.,

gevestigd te Amsterdam,
verder te noemen: Boehringer Ingelheim,
gemachtigde: mr. dr. M. de Bruin.

tegen

Zoetis Netherlands B.V.

gevestigd te Capelle aan den IJssel,
verder te noemen: Zoetis,
gemachtigde: dr. mr. H.M.J. Later-Nijland,

met betrekking tot uitingen van Zoetis over bestrijding van artrosepijn bij katten.

1. Het verloop van de procedure

1.1. De Commissie heeft kennis genomen van:

- Het klaagschrift van Boehringer Ingelheim van 13 maart 2023 met de volgende bijlagen:
 - * productie 1 SPC Solensia;
 - * productie 2 SPC Metacam;
 - * productie 3 Commercial van Zoetis (geluidsfragment);
 - * productie 4 Video van Zoetis (beeldfragment);
 - * productie 5 Tekstblokken zoals te lezen op de website van Zoetis;
 - * productie 6 LinkedIn berichten zoals gepost door (medewerkers van) Zoetis;
 - * productie 7 Correspondentie tussen partijen, bestaande uit:
 - a. brief van Boehringer Ingelheim aan Zoetis d.d. 31 januari 2023
 - b. brief van Zoetis aan Boehringer Ingelheim d.d. 3 februari 2023
 - c. brief van Boehringer Ingelheim aan Zoetis d.d. 10 februari 2023
 - d. e-mail van Zoetis aan Boehringer Ingelheim d.d. 14 februari 2023;
 - * productie 8 SPC Onsior;
 - * productie 9 WSAVA Guidelines for the recognition, assessment and treatment of pain 2022;
- Het verweerschrift van Zoetis van 4 april 2023 met de volgende bijlagen:
 - * productie 1 een verklaring van beëindiging van de Radio Commercial
 - * productie 2 Aangepaste Tekstblokken website Zoetis;
 - * productie 3 Verwijdering LinkedIn-bericht;
 - * productie 4 Verklaring LinkedIn-accounthouder betreffende verwijdering bericht
 - * productie 5 Print van artikel op website Zoetis over artrose bij katten;
- de pleitaantekeningen van Boehringer Ingelheim van 12 april 2023;
- de pleitaantekeningen van Zoetis van 12 april 2023.

1.2 De klacht is ingediend op grond van artikel 4 jo artikel 8 van het Reglement van de CAVP (kort geding). De voorzitter heeft in overleg met partijen een reguliere

behandeling door de Commissie op korte termijn voorgesteld, waarmee partijen ingestemd hebben. De Commissie heeft de klacht behandeld ter zitting van 12 april 2023 te Amsterdam. Namens Boehringer Ingelheim waren aanwezig Ferry ten Brinke (Head of Strategic BU Companion Animals) en Jeroen van der Meer (Senior Technical Service Manager Pet), bijgestaan door mr. de Bruin voornoemd. Namens Zoetis waren aanwezig Olivier Sels (Director Regulatory Affairs & Compliance), Karin Vervoordeldonk (Regulatory Affairs Manager) en Stephanie Vredeveld (Marketing Manager Companion Animals Benelux Zoetis), bijgestaan door mr. Later-Nijland voornoemd.

2. De vaststaande feiten

- 2.1. Zoetis is houder van de handelsvergunning van Solensia (werkzame stof frunevetmab). Frunevetmab is een monoklonaal antilichaam dat door recombinante technieken tot expressie wordt gebracht. Solensia is geïndiceerd voor de verlichting van pijn geassocieerd met osteoartritis bij katten. Solensia is een receptplichtig diergeneesmiddel, dat subcutaan door de dierenarts of de eigenaar moet worden toegediend. De handelsvergunning voor Solensia is afgegeven door EMA op 17 februari 2021, het middel is in Nederland verkrijgbaar sinds april 2021.
- 2.2. Boehringer Ingelheim is houder van de handelsvergunning van Metacam (werkzame stof: meloxicam). Metacam is geïndiceerd voor meerdere indicaties; in het kader van deze klacht is relevant de indicatie verlichting van pijn en ontsteking bij acute en chronische aandoeningen van het bewegingsapparaat bij katten. Metacam is een zogeheten niet-steroïde anti-inflammatoir diergeneesmiddel (NSAID), dat uitsluitend op recept verkrijgbaar is en als suspensie (0,5 mg/ml) oraal door de eigenaar kan worden toegediend. De handelsvergunning voor Metacam is afgegeven door EMA op 7 januari 1998 (en nadien meerdere keren aangepast). Metacam voor katten is in Nederland sinds 1998 verkrijgbaar.
- 2.3. Vanaf ongeveer 20 januari 2023 heeft Zoetis via verschillende media een campagne gevoerd, gericht op katteneigenaren.
- 2.4. Een van de onderdelen van de campagne is een radiocommercial (hierna aangeduid als: de Commercial), die in de periode van ongeveer 20 januari 2023 tot 13 maart 2023 meermaals is uitgezonden op in elk geval één landelijke radiozender, te weten Q-music. De Commercial was in die periode ook te beluisteren op het voor publiek toegankelijke deel van de website van Zoetis. De gesproken tekst van de Commercial luidt: *“Katteneigenaren opgelet. Bij Zoetis vinden wij dat stijfjes lopen en moeizaam springen niet hoort bij oud worden. Laat je kat checken bij je dierenarts en vraag naar de pijnverlichting van nu. Geen artrosepijn dat is fijn. Zoetis”*.
- 2.5. Een ander onderdeel van de campagne is een video (hierna aangeduid als: de Video) op het voor publiek toegankelijke deel van de website van Zoetis en op haar facebookpagina. De strekking van de Video is dat veel katteneigenaren de symptomen van artrose bij hun kat niet herkennen. Zij schrijven stijfheid vaak toe aan ouderdom en merken niet dat hun kat pijn heeft. Zij zien het verschil pas nadat een dierenarts pijnverlichting heeft voorgeschreven. Katteneigenaren worden daarom opgeroepen om bij bepaalde gedragsveranderingen van de kat naar de dierenarts te gaan en te vragen *“naar de pijnverlichting van nu, want geen artrose pijn dat is fijn”*. Tijdens het filmpje is rechtsonderin steeds het logo van Zoetis in beeld. Aan het

einde van het filmpje is de volgende tekst in beeld: “Artrose? Doorbreek de stille lijdensweg”, met rechtsonder het logo van Zoetis.

- 2.6 Op de website stond naast de Video een link om door te klikken naar een andere pagina van de website met het volgende tekstblok (hierna: het Tekstblok) en afbeelding:

NIEUWE BEHANDELOPTIE VOOR KAT MET ARTROSE: SAMEN NAAR DE DIENARTS

Het verlichten van pijn is belangrijk voor de kwaliteit van leven van een kat met artrose. Uw dierenarts kan u meer vertellen over de nieuwe behandeloptie.

Pijnverlichting vormt de basis van de behandeling van artrose, aangevuld met o.a. aanpassing van de omgeving en gewichtsbeheersing. Voorheen kon uw dierenarts u vragen om uw kat thuis tabletjes of vloeistof oraal toe te dienen. Recent is er een nieuwe behandeloptie bijgekomen, die u bovendien niet zelf hoeft toe te dienen. Hierdoor kunnen er meer katten worden verlicht van hun artrosepijn. Vraag uw dierenarts om meer informatie en doe onze artrosetest [via deze link](#) 



- 2.7 De Video is zowel door Zoetis als door individuele medewerkers van Zoetis gedeeld via Facebook en LinkedIn. De berichten zijn veelvuldig door anderen, onder wie medewerkers van Zoetis met een senior functie, geliked respectievelijk gerepost. Hierna: de Social-mediaberichten.

3. De klacht van Boehringer Ingelheim

- 3.1. Boehringer Ingelheim stelt dat de Commercial, de Video, het Tekstblok en de Social-mediaberichten ieder afzonderlijk en in hun onderlinge samenhang moeten worden aangemerkt als reclame voor Solensia. Ter onderbouwing van haar klacht voert zij – samengevat – het volgende aan.
- 3.2 In de Commercial en de Video worden eigenaren van katten opgeroepen om bij verdenking van artrose met hun kat naar de dierenarts te gaan en daar “te vragen” naar “de pijnverlichting van nu”. Het Tekstblok maakt melding van een “nieuwe behandeloptie”, waarbij de wijze van toediening van de nieuwe behandeloptie wordt vergeleken met de “voorheen” beschikbare optie die de katteneigenaar zelf door middel van een tablet of vloeistof oraal moest toedienen. Indirect wordt met deze uitingen volgens Boehringer Ingelheim verwezen naar Solensia. Al deze uitingen zijn gericht op en toegankelijk voor het publiek. Daarmee overtreedt Zoetis art. 5.1 CAVP Code, op grond van welke bepaling reclame voor receptplichtige diergeneesmiddelen uitsluitend is toegestaan in de richting van dierenartsen en personen die diergeneesmiddelen mogen leveren.

4. Het verzoek van Boehringer Ingelheim

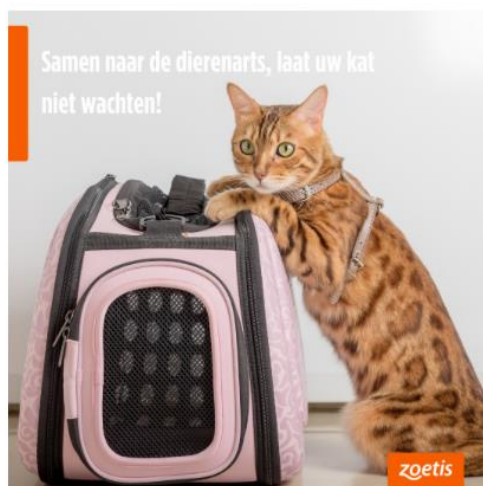
4.1 Boehringer Ingelheim verzoekt de Commissie om:

a. Zoetis te bevelen om het gebruik van de Commercial, de Video, het Tekstblok en de Social-mediaberichten, zowel afzonderlijk als in onderling verband via welk medium en in welke vorm dan ook, met onmiddellijke ingang te staken en gestaakt te houden in de richting van het publiek en te bevelen deze uitingen (in woord en/of in beeld) en uitingen met gelijke strekking en/of uitstraling in de toekomst niet meer te (laten) gebruiken;

b. Zoetis te veroordelen in betaling van de volledige kosten van deze procedure, waaronder begrepen het griffiegeld en de kosten van de procedure uit hoofde van art. 9.1 Reglement;

5. Het verweer van Zoetis

5.1. Zoetis stelt in de eerste plaats dat zij het gebruik van het merendeel van de door Boehringer Ingelheim genoemde uitingen al had gestaakt op het moment dat deze haar klacht indiende. De Commercial is volgens Zoetis per 13 maart 2023 niet meer op de radio te horen. Van de website was de Commercial al eerder verwijderd. Ook de berichten op LinkedIn en Facebook waren reeds verwijderd. Het Tekstblok met afbeelding op de website is op 9 maart 2023 aangepast als volgt:



KAT MET ARTROSE: SAMEN NAAR DE DIERENARTS!

Het verlichten van pijn is belangrijk voor de kwaliteit van leven van een kat met artrose. Uw dierenarts kan u meer vertellen over de behandelopties. Pijnverlichting vormt de basis van de behandeling van artrose, aangevuld met o.a. aanpassing van de omgeving en gewichtsbeheersing. Vraag uw dierenarts om meer informatie en doe onze artrosetest [via deze link](#) →

5.2 Voornoemde uitingen zijn volgens Zoetis dan ook geen onderwerp meer van geschil. Boehringer Ingelheim heeft volgens Zoetis geen belang meer bij een oordeel van de Commissie daarover. Ter zitting heeft Zoetis verklaard dat de enige uiting die ongewijzigd gebruikt wordt de Video is, op de facebookpagina van Zoetis. Volgens Zoetis ligt thans dan ook alleen nog de Video ter beoordeling voor.

5.3 Zoetis betwist dat zij met voormelde uitingen het verbod van publieksreclame voor receptplichtige diergeneesmiddelen heeft overtreden en voert daartoe – samengevat

– het volgende aan.

- 5.4 De uitingen kwalificeren volgens Zoetis niet als reclame, omdat geen geneesmiddelen worden genoemd en ook niet indirect wordt verwezen naar een geneesmiddel van Zoetis. Zoetis stelt dat het ook nooit haar intentie is geweest om met deze uitingen reclame te maken voor Solensia. Volgens Zoetis geeft zij met de uitingen slechts informatie zoals bedoeld in artikel 1.2 van de Code, vierde gedachtestreepje: *“informatie over diergezondheid of dierziekten, voorzover die geen verwijzing, zelfs niet indirect, naar een veterinair product bevat”*. Het gaat om een awareness campagne, die erop is gericht katteneigenaren bewust te maken van mogelijke symptomen van artrosepijn. Dat is volgens Zoetis nodig omdat katten, anders dan bijvoorbeeld honden, niet gaan “limpen” als ze pijn hebben door artrose. Er zijn wel andere gedragsveranderingen die duiden op mogelijke pijn door artrose, zoals
- minder vachtverzorging;
 - minder soepel bewegen;
 - weinig bewegen en luier worden;
 - prikkelbaar of geïrriteerd gedrag.
- 5.5 Met de informatie in de Video beoogt Zoetis te bereiken dat katteneigenaren alert zijn op dergelijke gedragingen en dat zij, wanneer zij die waarnemen, met de kat naar de dierenarts gaan zodat deze een diagnose kan stellen en een passende behandeling kan inzetten. Daarbij verwijst de gebruikte term *“pijnverlichting”*, anders dan Boehringer Ingelheim suggereert, niet alleen naar pijnstillende geneesmiddelen, laat staan naar één specifieke pijnstiller, maar naar een heel scala aan behandelingen die vermindering van pijn ten doel hebben, zoals bijvoorbeeld ook gewichtsbeheersing, massage en acupunctuur.

6. De beoordeling door de Commissie

6.1. De omvang van het geschil

- 6.2 De klacht van Boehringer Ingelheim is gericht tegen de Commercial, de Video, het Tekstblok en de Social-mediaberichten. Zoetis heeft in haar verweerschrift alleen verweer gevoerd tegen de Video en de Commercial *“op de website”*. Ter zitting heeft Zoetis bepleit dat de procedure nog slechts over de Video zou gaan.
- 6.3 Boehringer Ingelheim heeft voor het eerst bij brief van 31 januari 2023 aan Zoetis haar bezwaren tegen deze uitingen kenbaar gemaakt. Op 3 februari 2023 heeft Zoetis daarop gereageerd en uiteengezet dat de uitingen volgens haar niet in strijd zijn met het verbod op publieksreclame voor een receptplichtig diergeneesmiddel. Zoetis heeft verklaard wel te betreuren dat door medewerkers via social media uitingen zijn gedaan die in hun context beschouwd kunnen worden als promotioneel en heeft toegezegd actie te ondernemen om dat soort uitingen in de toekomst te voorkomen. Voorts heeft zij toegezegd om het Tekstblok van haar website te verwijderen, *“om een onbedoelde en mogelijke perceptie over een promotionele aard van een deel van de website te vermijden”*.
- 6.4 Bij brief van 10 februari 2023 heeft Boehringer Ingelheim geantwoord dat zij ervan uitgaat dat Zoetis haar toezeggingen ten aanzien van de verwijdering van het Tekstblok en het voor de toekomst voorkomen van dergelijke social media berichten van medewerkers met onmiddellijke ingang gestand zal doen. Voorts heeft

Boehringer Ingelheim het standpunt van Zoetis dat geen sprake is van publieksreclame weersproken en Zoetis opnieuw verzocht het gebruik van de Commercial en de Video met onmiddellijke ingang te staken. Daarop heeft Zoetis per e-mail van 14 februari 2023 volhard in haar standpunt dat zij met de uitingen geen reclame maakt voor een receptplichtig geneesmiddel. Zoetis verklaart geen noodzaak te zien om haar bewustzijns campagne stop te zetten of aan te passen. Boehringer Ingelheim heeft daarop op 13 maart 2023 de onderhavige klacht ingediend.

- 6.5 Vaststaat dat inmiddels de Commercial vanaf 13 maart 2023 niet meer via de radio is uitgezonden. Ter zitting heeft Zoetis desgevraagd verklaard dat de overeengekomen periode waarin de Commercial zou worden uitgezonden per die datum eindigde. De Commissie begrijpt dat het uitzenden van de Commercial dus niet is gestaakt vanwege de bezwaren van Boehringer Ingelheim daartegen.
- 6.6 Ter zitting heeft Zoetis verklaard dat de Commercial al eerder, namelijk ergens tussen 3 en 7 februari 2023, van haar website is afgehaald. De Commissie stelt, mét Boehringer Ingelheim, vast dat Zoetis dit in haar hierboven genoemde e-mail van 14 februari 2023 niet aan Boehringer Ingelheim heeft laten weten. In haar verweerschrift d.d. 4 april 2023 heeft Zoetis uitdrukkelijk aangegeven dat de Commercial op de website wat haar betreft nog onderdeel van de klacht is. Wat daarvan zij, Zoetis heeft, noch in de correspondentie met Boehringer Ingelheim, noch ter zitting, toegezegd de Commercial ook in de toekomst niet meer te zullen gebruiken. Boehringer Ingelheim heeft dus naar het oordeel van de Commissie nog steeds belang bij een oordeel van de Commissie over de vraag of de Commercial in strijd is met de Code. Het enkele feit dat de Commercial ten tijde van het indienen van de klacht niet op de radio werd uitgezonden en ten tijde van de zitting niet voor publiek toegankelijk was op de website van Zoetis, laat onverlet dat de Commissie een oordeel kan geven over de vraag of Zoetis met de Commercial de Code heeft overtreden aangezien geen sprake is van een toezegging door Zoetis de uiting definitief te zullen staken en/of van een erkenning van de strijdigheid met de Code daarvan.
- 6.7 Hetzelfde geldt voor het Tekstblok, dat volgens mededeling van Zoetis op 9 maart 2023 van de website is verwijderd en is vervangen door een aangepaste tekst, nu Zoetis onduidelijkheid heeft laten bestaan over de redenen voor het vervangen daarvan (*“Om die indruk bij u weg te nemen zijn wij bereid dit materiaal van de website te verwijderen, ondanks het feit dat deze informatie onzes inziens slechts een feitelijke weergave van de huidige situatie is.”*) en het al dan niet gebruiken van dat Tekstblok in de toekomst. Waar Zoetis op 3 februari 2023 aangaf het Tekstblok van de website te zullen verwijderen, deelde zij op 14 februari 2023, toen het Tekstblok volgens de onweersproken verklaring van Zoetis nog op de website stond, aan Boehringer Ingelheim mede, geen aanleiding te zien om haar campagne aan te passen. Ook ter zitting heeft Zoetis niet toegezegd het Tekstblok in de toekomst niet meer te zullen gebruiken en/of de strijdigheid met de Code daarvan erkend.
- 6.8 De Commissie zal hierna dus, naast de nog steeds gebruikte Video, ook de Commercial en het Tekstblok in de beoordeling betrekken.

Social-mediaberichten

- 6.9 Over de door medewerkers geplaatste Social-mediaberichten wordt overwogen dat Zoetis heeft erkend dat deze in hun context als promotioneel zouden kunnen overkomen en dat Zoetis haar verantwoordelijkheid heeft genomen, door de

verwijdering daarvan en haar toezegging om actie te ondernemen om dergelijke uitingen van medewerkers in de toekomst te voorkomen. Op dit onderdeel van de klacht behoeft daarom niet meer te worden beslist, met uitzondering van het door Zoetis op Facebook geplaatste Social-mediabericht waarin de Video wordt gedeeld met het publiek. Nu dit Social-mediabericht niet verder strekt dan het delen van de Video, wordt verder verwezen naar de beoordeling van de Video door de Commissie.

Inhoudelijke beoordeling

- 6.10 Het geschil spitst zich toe op de vraag of de uitingen waartegen de klacht is gericht kunnen worden aangemerkt als aanprijzing in de zin van de Code of niet. Niet ter discussie staat dat de uitingen zijn gericht op het publiek, meer in het bijzonder op katteneigenaren. Dus indien en voor zover de uitingen zouden moeten worden aangemerkt als aanprijzing in de zin van de Code, is daarmee gegeven, dat met de uitingen het in artikel 5.1 van de Code verankerde verbod op publieksreclame voor receptplichtige diergeneesmiddelen is overtreden. Dat Zoetis, zoals zij stelt, niet de intentie heeft gehad publieksreclame te maken voor Solensia, maakt dat niet anders.
- 6.11 Volgens artikel 1.1 van de Code wordt onder aanprijzing verstaan: *“reclame die gericht is op de bevordering van het leveren, het verkopen, het voorschrijven, het distribueren of het gebruiken van veterinaire producten”*. De toelichting op dit artikel vermeldt verder: *“Aankondigingen die geen enkel aanprijzend element bevatten vallen niet onder de definitie. Daarbij speelt met name de totale uiting een rol (tekst, grootte, opmaak, kleurgebruik, gebruik van beelden e.d.). De enkele vermelding van een naam van de adverteerder of de merknaam kan immers reeds een aanprijzing zijn. Aanprijzingen moeten in hun geheel worden beoordeeld, dus inclusief het eventuele materiaal waar naar wordt verwezen”*.
- 6.12 In artikel 1.2 van de Code is aangegeven welke vormen van informatie in ieder geval géén aanprijzing betreffen. Zoetis beroept zich erop dat haar uitingen slechts informatie bevatten zoals in het vierde gedachtestreepje van dat artikel vermeld: *“informatie over diergezondheid of dierziekten, voorzover die geen verwijzing, zelfs niet indirect, naar een veterinair product bevat”*.
- 6.13 Vaststaat dat in de uitingen niet expliciet naar een bepaald geneesmiddel wordt verwezen en dat geen naam van een geneesmiddel wordt genoemd. Maar als sprake is van een indirecte verwijzing naar Solensia, zoals Boehringer Ingelheim stelt, vallen de uitingen niet onder de van toepasselijkheid van de Code uitgezonderde informatie als bedoeld in artikel 1.2 vierde gedachtestreepje.
- 6.14 Bij de beantwoording van de vraag of indirect wordt verwezen naar Solensia dienen de uitingen in hun totaliteit en in onderlinge samenhang te worden beoordeeld. Dat de diverse uitingen onafhankelijk van elkaar zijn opgesteld en niet bedoeld waren om in combinatie te worden gezien, zoals Zoetis heeft gesteld, is daarbij niet van belang (en lijkt overigens ook niet te rijmen met de plaatsing van Commercial en Video op de website, met daarbij een doorverwijzing naar het Tekstblok, de verschillende doorverwijzingen in de Social-mediaberichten en de eigen aanduiding van Zoetis dat sprake is van uitingen in het kader van een *“awareness campagne”*). Feit is dat de diverse uitingen in dezelfde periode binnen dezelfde context, te weten die van een van Zoetis afkomstige bewustzijns campagne gericht op katteneigenaren, voor het

publiek te zien zijn geweest.

- 6.15 Voor de beoordeling is ook van belang dat er al lange tijd vóór de introductie in 2021 van Solensia meerdere diergeneesmiddelen (die volgens SPC zijn geïndiceerd voor de bestrijding van artrosepijn bij katten) op de Nederlandse markt beschikbaar zijn. Naast Solensia van Zoetis en het hierboven genoemde Metacam van Boehringer Ingelheim (beschikbaar sinds 1998 en inmiddels ook in andere generieke varianten van de werkzame stof meloxicam) is er bijvoorbeeld ook nog Onsior (werkzame stof: robenacoxib) van Elanco, dat sinds 2008 in Nederland op de markt is. Onsior is verkrijgbaar in tabletten en Metacam is een suspensie voor oraal gebruik. Deze beide middelen worden door de katteneigenaar zelf toegediend. De farmaceutische vorm van Solensia is een oplossing voor injectie, die subcutaan wordt toegediend.

Tekstblok

- 6.16 Wanneer het Tekstblok als onderdeel van de campagne in deze feitelijke context wordt beschouwd, valt op dat daarin melding wordt gemaakt van een “*nieuwe behandeloptie*”. Uit het vervolg van de tekst wordt duidelijk dat met die nieuwe behandeloptie wordt bedoeld op een diergeneesmiddel (dat pijn bij artrose verlicht). Immers, de vergelijking wordt gemaakt tussen “*voorheen beschikbare tabletjes of vloeistof*” die de katteneigenaar thuis oraal aan de kat kon toedienen en de nieuwe behandeloptie “*die u bovendien niet zelf hoeft toe te dienen*”. Evident is dat met de tabletjes en vloeistof wordt bedoeld op bestaande diergeneesmiddelen, zoals Onsior en Metacam, die al geruime tijd op de markt zijn. Nieuw is het diergeneesmiddel Solensia, dat door middel van een injectie wordt toegediend (nieuwe behandeloptie). De injectie kán volgens Zoetis door de katteneigenaar zelf worden toegediend, maar dit kan ook door de dierenarts gebeuren. Solensia werkt gedurende één maand. De katteneigenaar kan er bij dit nieuwe diergeneesmiddel daarom voor kiezen de dierenarts een keer per maand de injectie te laten toedienen en hoeft dan het middel niet zelf toe te dienen. Gelet op het voorgaande is Commissie dan ook van oordeel dat het Tekstblok een indirecte verwijzing naar Solensia bevat. Het Tekstblok kan dan ook niet worden beschouwd als informatie in de zin van artikel 1.2, vierde gedachtestreepje van de Code.
- 6.17 De Commissie is daarbij van oordeel dat het Tekstblok zowel door de tekst als de combinatie daarvan met de afbeelding met het logo van Zoetis een aanprijzend karakter heeft. Katteneigenaren worden immers, door Zoetis, in een artikel met als kop “*Nieuwe behandeloptie voor kat met artrose*” opgeroepen om met de kat naar de dierenarts te gaan en “*om meer informatie*” te vragen. Waar Zoetis recent Solensia op de markt heeft gebracht, dat volgens de SPC geïndiceerd is “*voor de verlichting van pijn geassocieerd met osteoarthritis bij katten*”, zal de dierenarts die vragen van een katteneigenaar krijgt over “*een nieuwe behandeloptie*” voor artrose bij katten, meteen duidelijk zijn dat Solensia wordt bedoeld.
- 6.18 Op grond van deze overwegingen komt de Commissie tot het oordeel dat het Tekstblok als reclame voor Solensia moet worden beschouwd en dat Zoetis daarmee het verbod op publieksreclame voor een receptplichting diergeneesmiddel heeft overtreden.

Commercial en Video

- 6.19 In de Commercial en de Video worden katteneigenaren aangespoord om bij gedragsveranderingen van de kat die erop kunnen wijzen dat de kat artrosepijn heeft,

naar de dierenarts te gaan en te vragen naar “*de pijnverlichting van nu*”.

- 6.20 Boehringer Ingelheim stelt dat de woorden “*de pijnverlichting van nu*” als een indirecte verwijzing naar het recent op de markt gebrachte Solensia moeten worden beschouwd, aangezien dit het enige diergeneesmiddel van Zoetis is dat geïndiceerd is voor pijnverlichting van artrose en de bestaande diergeneesmiddelen met deze indicatie niet nieuw op de markt zijn. Zij wijst er in dat verband ook op dat Solensia een diergeneesmiddel is dat in een andere categorie valt dan de bestaande diergeneesmiddelen. Solensia is een monoklonaal antilichaam is dat door recombinante technieken tot expressie wordt gebracht, terwijl Onsior en Metacam vallen in de categorie van NSAID’s, welke productgroep al veel langer op de markt is. Door de nadruk te leggen op “*de pijnverlichting van nu*” wordt volgens Boehringer Ingelheim mede gerefereerd aan dit onderscheid.
- 6.21 Zoetis betwist dat. Volgens Zoetis legt Boehringer Ingelheim de term pijnverlichting ten onrechte beperkt uit als pijnstillers, een diergeneesmiddel ter verlichting van pijn. Zoetis stelt juist te hebben gekozen voor de term pijnverlichting, omdat deze allerlei vormen van behandeling ter verlichting van pijn omvat. Zoetis verwijst naar de ook door Boehringer Ingelheim aangehaalde “*WSAVA Guidelines for the recognition, assessment and treatment of pain 2022*”, waarin een groot aantal opties voor de behandeling van pijn wordt genoemd, waaronder:
- Acupunctuur
 - Lasertherapie
 - Warmte/koude therapie
 - Neuromusculaire elektrische stimulatie
 - Transcutane elektrische stimulatie
 - Gewicht optimalisatie
 - Home-based excercises
 - Massage
 - Chirurgische ingreep;
 - Systemische analgetische therapie (NSAIDs, anti-NGF mAbs);
 - Corticosteroiden
 - Lokale farmacologische therapie.
- 6.22 Verder stelt Zoetis dat met de woorden “*van nu*” niets anders is bedoeld dan de behandelopties die nu, op dit moment, voor katten met artrose beschikbaar zijn.
- 6.23 Deze argumentatie van Zoetis kan de Commissie niet overtuigen. Inderdaad kan met de term pijnverlichting in beginsel worden bedoeld op velerlei vormen van behandeling die verlichting van pijn ten doel hebben. Echter in de gehele context van de campagne, waarbij ook het tot begin maart 2023 nog gebruikte Tekstblok in aanmerking dient te worden genomen, ligt het voor de hand dat met de term pijnverlichting wordt bedoeld op medicatie ter verlichting van pijn. Daarbij wijst de Commissie, in aanvulling op wat hiervoor over het Tekstblok is overwogen, op de volgende passage van het Tekstblok: “*Pijnverlichting vormt de basis van de behandeling van artrose, aangevuld met o.a. aanpassing van de omgeving en gewichtsbeheersing.*” In de hiervoor weergegeven visie van Zoetis is gewichtsbeheersing ook een vorm van pijnverlichting, maar in die brede betekenis gebruikt zij het woord pijnverlichting in het Tekstblok kennelijk niet.

- 6.24 Ook los van het inmiddels verwijderde Tekstblok en op zichzelf beschouwd bevatten de Commercial en de Video naar het oordeel van de Commissie een indirecte verwijzing naar Solensia. Die verwijzing zit met name in de woorden “*de pijnverlichting van nu*”. Het verweer van Zoetis dat “*van nu*” slechts is toegevoegd om duidelijk te maken dat bedoeld wordt op alle nu beschikbare behandelopties, snijdt naar het oordeel van de Commissie geen hout. Een dierenarts kan immers alleen behandelopties voorschrijven die nu beschikbaar zijn. Die woorden zouden in de thans door Zoetis gegeven uitleg een nutteloze toevoeging zijn. Er moet dan ook van worden uitgegaan dat de toevoeging “*van nu*” verwijst naar een nieuwe behandeling die zich onderscheidt van wat al langer op de markt is. Ook kan daarvan de suggestie uitgaan dat dit diergeneesmiddel zich als ‘state of the art’ onderscheidt van de bestaande diergeneesmiddelen. Het woordje “*de*” (waarop in de gesproken tekst ook van de Commercial ook enige nadruk werd gelegd) versterkt dat nog. Zoetis heeft in dit verband nog aangevoerd dat er ook andere, niet medicamenteuze, nieuwere behandelopties zijn om artrosepijn bij katten te verlichten en dat in de Commercial en de Video niet naar een bepaalde behandeling wordt verwezen. De Commissie is echter van oordeel dat de interpretatie van de woorden “*de pijnverlichting van nu*” wordt gestuurd in de richting van Solensia, door de combinatie van de opmaak van de uitingen waarin de naam van Zoetis in de Commercial wordt genoemd en het logo van Zoetis in beeld is in de Video, en de timing, namelijk na het recentelijk op de markt komen van Solensia dat geïndiceerd is voor de verlichting van artrosepijn bij katten. Dat voor het publiek niet kenbaar is dat sprake is van een indirecte verwijzing naar Solensia doet daaraan niet af, te meer nu het publiek ertoe aangespoord wordt om de dierenarts – de deskundige – te vragen naar “*de pijnverlichting van nu*”.
- 6.25 De Commercial en de Video hebben naar het oordeel van de Commissie ook afzonderlijk beschouwd een aanprijzend karakter. Immers, wanneer een katteneigenaar bij de dierenarts onder verwijzing naar de van Zoetis afkomstige Commercial of Video vraagt naar “*de pijnverlichting van nu*”, zal voor de dierenarts onmiddellijk duidelijk zijn dat Solensia bedoeld wordt. Uiteraard is het aan de dierenarts om een keuze te maken uit de voorhanden zijnde behandelopties. Maar de aansporing door Zoetis van katteneigenaren om te vragen naar “*de pijnverlichting van nu*” kan een verkoopbevorderend effect voor Solensia hebben.
- 6.25 Op grond van deze overwegingen komt de Commissie tot het oordeel dat ook de Commercial en de Video, zowel in samenhang met de overige onderdelen van de campagne als afzonderlijk gezien, die een indirecte verwijzing naar Solensia met een aanprijzend karakter bevatten en dus niet kunnen worden aangemerkt als enkel informatie in de zin van artikel 1.2 vierde gedachtestreepje van de Code. Beide uitingen moeten worden gekwalificeerd als aanprijzing in de zin van de Code, zodat Zoetis daarmee artikel 5.1 van de Code heeft overtreden.

De verzochte maatregelen

- 6.25 De Commissie zal Zoetis bevelen het gebruik van de uitingen, in zoverre hierboven is geoordeeld dat deze in strijd zijn met de Code, in de richting van het publiek met onmiddellijke ingang te (doen) staken en gestaakt te (doen) houden.

7. De kosten van de procedure

Zoetis zal als de in het ongelijk gestelde partij worden veroordeeld in de kosten van de procedure.

8. De beslissing van de Commissie

De Commissie

- verklaart de klacht van Boehringer Ingelheim gegrond, zoals hierboven is overwogen en beslist;
- beveelt Zoetis ieder gebruik van de uitingen die hierboven strijdig met de Code zijn geoordeeld in de richting van het publiek te staken en gestaakt te houden;
- veroordeelt Zoetis tot betaling van de kosten van de procedure vastgesteld op € 6.600,00;
- wijst de meer of anders verzochte maatregelen af.

Het is partijen bekend dat de uitspraak zal worden gepubliceerd op de website van de CAVP en dat een in het jaarverslag van de CAVP opgenomen geanonimiseerde samenvatting van de uitspraak zal worden gepubliceerd in het Tijdschrift voor Diergeneeskunde.

Aldus gewezen te Amsterdam [datum] door mr. A. Ploeger, voorzitter, drs. S.J. Mesu en drs. R.A.J.M. van Meer, leden, in aanwezigheid van mr. M.M.L.G. Zeijen-Otten, griffier en ondertekend door de voorzitter.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Apl', with a long, wavy tail extending downwards and to the right.